

*Redação* com  
**NEIVANA**

*Vamos entender um  
pouquinho sobre o  
padrão UFRR?*

# REDAÇÃO

# UFRR

O comportamento da sociedade contemporânea

"A sociedade do espetáculo", de Guy Debord, trata a performance como uma vida perfeita nas redes sociais, da qual os usuários são muito distintos, visto que, os impactos negativos do uso de mídias é agravado, dentro destes fatores, devido à busca por perfeição emocional.

A influência das mídias colabora para a prática do naturalista Hamark, os indivíduos são fortemente influenciados. Nessa perspectiva, a fala de Hamark exemplifica que têm um grande poder de persuadir seus usuários, geralmente iniciais, o que causa uma comparação frequente e inevitável e na maioria dos casos, os indivíduos utilizam a positividade tóxica por meio

de, a procura por perfeição e propulsora, a problematização da Disney, escreve-se a importância de todos os sentimentos e situações. Tal obra mostra a necessidade de atitudes e ações no cotidiano. A naturalização dessas emoções no dia a dia, de modo equilibrado, a utilização de ferramentas emocionais e a busca por equilíbrio. O Ministério da Saúde, deve, conjuntamente com o



**Comissão Permanente de Vestibular**

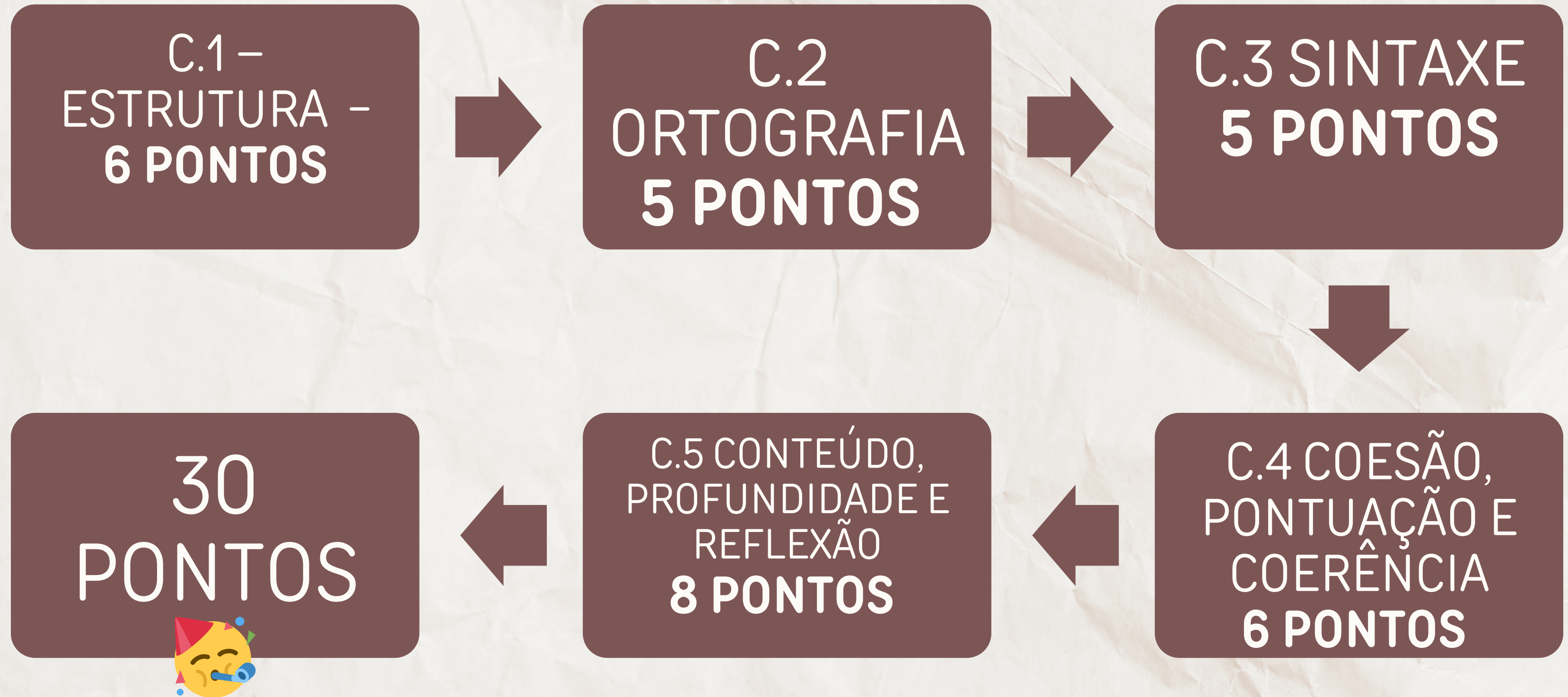


# CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO – UFRR



EDITAAL

# CRITÉRIOS DE CORREÇÃO



# CRITÉRIO 1



c.1) estrutura- o texto deve conter introdução, desenvolvimento e conclusão, sendo atribuída a seguinte pontuação:

I. organização- margens e legibilidade: 1,0 ( um) ponto;

II. introdução- delimitação do tema e de sua abordagem: 1,5 (um vírgula cinco) ponto;

III. desenvolvimento- 2 ou 3 parágrafos desenvolvendo as ideias propostas, de forma genérica, na introdução: 2,0 (dois) pontos;

IV. conclusão- retomada dos argumentos apresentados no desenvolvimento, segundo o ponto de vista do candidato: 1,5 (um vírgula cinco) ponto.

Total: 6,00 (seis) pontos.

## **CRITÉRIO 2**



**c.2) ortografia-** a cada erro de ortografia o candidato perderá 0,5 (zero vírgula cinco) ponto, até o total de 5,0 (cinco) pontos;

I. o candidato não será penalizado 2 (duas) vezes pelo mesmo erro (ortográfico e/ou de acentuação);

II. o critério acima se aplica no caso de palavras iguais, e não quanto à natureza do erro.

**Total: 5,00 (cinco) pontos.**

## **CRITÉRIO 3**



**c.3) sintaxe-** a cada erro de concordância, de colocação pronominal e/ou de regência o candidato perderá 1,0 (um) ponto, até o total de 5,0 (cinco) pontos.

**Total: 5,00 (cinco) pontos.**

# CRITÉRIO 4



c.4) **coesão, pontuação e coerência**- a cada erro de coesão e/ou coerência, ou seja, quando houver conectivos inadequados e/ou falta de conectivos, ideias inacabadas e/ou ideias contraditórias, pontuação incorreta que altera o sentido do texto e/ou ideias descontextualizadas, redundantes/repetitivas; repetição de palavras; mau uso dos elementos anafóricos e catafóricos; progressão textual prejudicada por uso inadequado de recursos coesivos; problemas lógico-semânticos: tautologia, contradição, ambiguidade, generalização indevida, ambiguidade não-intencional, **o candidato perderá 0,5** (zero vírgula cinco) ponto, até o total de 6,0 (seis) pontos.

**Total: 6,00 (seis) pontos.**

# CRITÉRIO 5



**c.5) conteúdo, profundidade e reflexão**– o candidato deve elaborar um texto de alta complexidade de argumentação (reflexões que levem à exploração das variadas possibilidades de ideias que o tema favorece, segundo a proposta escolhida); fazer uso crítico das informações textuais, extratextuais e intertextuais; extrapolação do recorte temático; ter excelência no trabalho de autoria (capacidade de organizar e mobilizar diferentes vozes e pontos de vista na construção do texto).

Para os textos que não apresentarem essas competências, serão atribuídos os seguintes descontos, até o total de 8,0 (oito)

# CRITÉRIOS



I. texto **fora do padrão culto**, sem complexidade de argumentação e sem clareza de ideias: desconto de 8,00 (oito) pontos;

II. texto com **baixa complexidade de argumentação** (mínima articulação das ideias em relação ao desenvolvimento do tema, segundo a proposta escolhida; uso inapropriado das informações textuais ou extratextuais.): desconto de 6,0 (seis) pontos;

III. texto com **média complexidade de argumentação** (articulação limitada das ideias em relação ao desenvolvimento do tema, segundo a proposta escolhida; indícios de autoria; uso limitado das informações textuais ou extratextuais.): desconto de 4,0 (quatro) pontos;

IV. texto com **argumento incoerente e/ou parcialmente falho**: desconto 2,0 (dois) pontos.

**Total: 8,00 (oito) pontos.**

# OUTRAS PENALIDADES

- d.1) ausência de título: desconto de 1,0 (um) ponto;
- d.2) não coerência entre título e texto: desconto de 1,0 (um) ponto;
- d.3) identificação equivocada do tema: desconto de 1,0 (um) ponto;
- d.4) ausência de marcação de tema: desconto de 1,0 (um) ponto;
- d.5) fuga parcial ao tema: desconto de 6,0 (seis) pontos;
- d.6) fuga parcial ao tipo textual dissertativo-argumentativo: desconto de 6,0 (seis) pontos;
- d.7) cópia parcial do texto base ou de qualquer questão da prova objetiva: desconto de 6,0 (seis) pontos;

# OUTRAS PENALIDADES



d.8) texto fora do tipo textual dissertativo-argumentativo: atribuição de nota 0 (zero)

d.9) cópia do texto base ou de qualquer questão da prova objetiva: atribuição de nota 0 (zero);

d.10) fuga total ao tema: atribuição de nota 0 (zero);

d.11) redação com qualquer tipo de identificação: desclassificação do candidato;

d.12) texto com menos de 15 (quinze) linhas: atribuição de nota 0 (zero);

d.13) texto que exceda 25 (vinte e cinco) linhas: desconsideração das linhas excedentes;

# OUTRAS PENALIDADES



d.14) texto com legibilidade comprometida: atribuição de nota 0 (zero);

d.15) desrespeito aos direitos humanos: desconto de 6,0 (seis) pontos;

d.16) dirigir-se diretamente à banca corretora ou citá-la: desconto de 6,0 (seis) pontos;

d.17) citação sem utilização das aspas e/ou de créditos de autoria: desconto de 6,0 (seis) pontos.



*Redação* com  
NEIVANA